

ПрАТ «ВНЗ «МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ
ПЕРСОНАЛОМ»

ОДЕСЬКИЙ ІНСТИТУТ



ЗАТВЕРДЖУЮ:

Директор
Одеського інституту ПрАТ «ВНЗ «МАУП»



Ольга ІУЗНЕЦОВА

"29" серпня 2025 р.

СХВАЛЕНО на засіданні кафедри
загальнононаукових, соціальних та
поведінкових дисциплін

Протокол № 6 від 28.08.2025р.
Завідувач кафедри

(підпис)

Алла НЕРУБАССЬКА

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА

спеціальності:

081 Право

(шифр і назва спеціальності)

освітнього рівня

перший (бакалаврський)

(назва освітнього рівня)

освітньої програми:

«ПРАВО»

(назва освітньої програми)

Розробник (-и) силябусу навчальної дисципліни:

Нерубасська Алла Олександрівна, доктор філософських наук, доцент кафедри загальнонаукових, соціальних та поведінкових дисциплін

Викладач:

Нерубасська Алла Олександрівна, доктор філософських наук, доцент кафедри загальнонаукових, соціальних та поведінкових дисциплін

Силабус розглянуто на засіданні кафедри загальнонаукових, соціальних та поведінкових дисциплін

Протокол від 28.08.2025 № 6

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Назва навчальної дисципліни	Логіка
Шифр(и) та назва(ви) спеціальності(стей)	081 Право
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Статус дисципліни	обов'язкова
Кількість кредитів і годин	4 кредити/120 год. Лекції: 26 год. Семінарські/практичні заняття: 26 год. Самостійна робота: 68 год.
Терміни вивчення дисципліни	I семестр
Мова викладання	українська
Вид підсумкового контролю	екзамен
Сторінка дисципліни на сайті	https://odesa.maup.com.ua/about-institute/kafedry/kafedra-prava/

П.І.Б. викладача	Нерубаська Алла Олександрівна
Науковий ступінь	Д.філос.н.
Вчене звання	доцент
Дисципліни, які викладає НПП	Філософія, Логіка, Соціальна психологія
Напрями наукових досліджень	Системний аналіз проблеми людини, кризисна особистість
Посилання на реєстри ідентифікаторів для науковців	Профіль в GOOGLE Академія: https://scholar.google.com.ua/citations?user=FXCcLQMAAAAJ&hl=uk ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3754-0134
Контактна інформація викладача:	
E-mail	saylor03@ukr.net
контактний телефон	+380679035898
Портфоліо викладача на сайті Інституту	https://odesa.maup.com.ua/nerubasska-alla-oleksandrivna/

Коротка анотація до дисципліни. Цей курс навчить сформувати логічне мислення, правильно поділяти, класифікувати, визначати поняття; знаходити помилки у здійсненні зазначених операцій іншими людьми; допоможе майбутнім фахівцям витлумачувати різноманітні професійні тексти, знаходити в них протиріччя; не припускатися логічних помилок під час складання офіційних документів; навчить правильно будувати доведення, спростовування, проводити аналогії, висувати гіпотези; конструювати коректну аргументацію, розпізнавати логічні прийоми маніпулювання співрозмовником і протистояти їм.

Мета: формування у студентів компетентностей, необхідних для розробки та реалізації наукових проєктів, культуру мислення, тобто мислити чітко, ясно, послідовно, несуперечливо

Завдання:

- засвоєння предмету, об'єкту дисципліни, методологічних підходів до вивчення історії психології;
- формування вміння розуміти і адекватно оцінювати окремі логічні явища та концепції;
- вироблення неідеалізованих недогматичних поглядів на різні теорії;
- формування вміння мислити об'єктивно і неупереджено.

3. Формат курсу: очний (offline)

4. Програмні результати навчання (інтегральні, фахові компетентності):

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК9. Здатність працювати в команді.

РН 4. Знати та розуміти основи права Європейського Союзу.

РН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

РН 17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди.

РН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

РН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

5. Тривалість курсу. 120 годин (4 кредити ЄКТС), з них: 52 години аудиторної роботи; 68 годин – самостійної роботи.

6. Статус дисципліни: обов'язкова дисципліна загальної підготовки

7. Пререквізити: Курс «Логіка» безпосередньо пов'язаний з дисциплінами: «Філософія»

8. Технічне й програмне забезпечення /обладнання – мультимедійний проектор та комп'ютер для проведення аудиторних занять, доступ аспірантів до Інтернету.

9. Політика курсу:

- Передбачає роботу в команді.
- Виконання завдань у встановлений термін.

- Відпрацювання пропущених занять можливе під час самостійної підготовки та консультацій викладача.

- Дотримання академічної доброчесності (Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі аспіранта - відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування є підставою для її незарахування, незалежно від масштабів плагіату).

- Презентації та доповіді мають бути авторськими і оригінальними.

- Уся література, яку аспіранти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.

10. Зміст дисципліни: Курс складається з **двох змістових модулів**. Кожен модуль, у свою чергу, складається з лекційної та семінарської/практичної частин:

- **Змістовий модуль 1** «Вступ до планування та управління науковими проектами» (лекційні теми 1, 2-3, 4, семінарські теми 1-3);

- **Змістовий модуль 2** «Інструменти управління науковими проектами» (лекційна тема 5,6, семінарські теми 4-5);

11. Форми і методи навчання.

Основними видами навчальних аудиторних занять є **лекції, семінарські заняття, консультації**.

При викладанні **лекційного матеріалу** передбачено поєднання таких форм і методів навчання, як лекції-дискусії, лекції-аналіз конкретної ситуації.

Лекція-дискусія - метод групового обговорення проблеми з метою з'ясування істини шляхом зіставлення різних думок, спосіб організації спільної діяльності з метою інтенсифікації процесу ухвалення рішення в групі.

Лекція-аналіз конкретної ситуації нагадує лекцію-дискусію: на обговорення викладач виносить не питання, а конкретну ситуацію (т. зв. мікроситуації, які демонструються аудиторії усно або у вигляді відео-запису тощо). Викладач активізує діалог за допомогою спеціально спрямованих запитань, підказок, зіставленням різних поглядів, а іноді й їх зіткненням.

Семінарські/практичні заняття присвячуються виконанню кейсів, розгляду конкретних ситуацій, роботі в командах (малих групах) з презентацією результатів (у тому числі із застосуванням рольових ігор з демонстрацією набутих навичок).

Ви працюєте з інформацією вдома, зокрема з використанням мережі Інтернет (*див. рекомендовану літературу*), під час занять виконуєте усні та письмові завдання, виступаєте з доповідями і презентаціями, підготовленими як групою так і індивідуально, моделюєте поведінку у конкретних професійних ситуаціях. Програмою курсу передбачено такі проекти:

- виступ за темою індивідуального завдання-кейса у формі презентації (*критерії оцінювання див.: Робоча навчальна програма дисципліни, п.п. 7.3.*).

- виступ-інформування за темами семінарських занять;

- семінар з індивідуальною та груповою роботою;

- семінар у формі дебатів.

12. Система оцінювання та вимоги.

Оцінювання знань здійснюється відповідно до «Положення про систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПрАТ «ВНЗ «МАУП»» (<https://surl.lt/dznawo>)

Система оцінювання навчальних досягнень

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Форма контролю
		кількість одиниць	максимальна кількість балів	кількість одиниць	максимальна кількість балів	
Відвідування лекцій	1	8	8	2	2	екзамен
Відвідування семінарсько-практ. занять	1	3	3	2	2	
Робота на семінарсько-практичному занятті	10	4	40	2	20	
Виконання завдань для самостійної роботи	3	8	24	2	6	
Виконання модульної роботи	24	1	24	1	24	
Виконання ІНДЗ						
Разом	39	100	-	54		
Максимальна кількість балів:	193					100 б. ЄКТС
193:100=1,93 Студент набрав X балів; Розрахунок: X: 1,93 = загальна кількість балів ЄКТС студента.						

13. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання.

Самостійна робота включає дослідження електронних джерел, пошук друкованих публікацій (наукові праці, статті у періодичних виданнях, документи, офіційні звіти, статистичні матеріали, законодавчі та інші нормативно-правові акти за дисципліною).

Критерії оцінювання:

- змістовність – 2 бали
- відповідність темі та вимогам оформлення – 1 бали.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу – 3 балів.

14. Форми проведення поточного, рубіжного (модульного) контролю та критерії оцінювання.

Поточний контроль відбувається впродовж вивчення дисципліни на семінарських заняттях у формі: семінарів-тренінгів та семінарів з індивідуальною роботою. Під час поточного контролю оцінюються такі компоненти:

- Повнота теоретичної відповіді – 3 бали;
- аналіз різних точок зору, джерел літератури, підходів до вивчення проблеми (питання) – 5 балів;
- вільне володіння інформацією, відповіді на додаткові запитання – 2 бали.

Максимальна кількість балів - 10 балів.

Рубіжний (модульний) контроль відбувається в кінці вивчення блоків змістових модулів і здійснюється у вигляді розв'язання задач, виконання логічних завдань та тематичного тесту. Під час рубіжного (модульного) контролю оцінюються такі компоненти:

- теоретичний матеріал – 5 балів
- повнота розкриття теми, навички розв'язування логічних задач – 5 балів

Максимальна кількість балів - 10 балів.

**15. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання:
Екзамен.**

Студент готує усну мультимедійну або реферативну презентацію. (Методологічні рекомендації до проведення й оцінювання екзамену див. *Робоча навчальна програма дисципліни*).

**16. Орієнтовний перелік питань для семестрового комплексного контролю
(див.: *Робоча навчальна програма дисципліни, п.п. 7.5*).**

Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

17. Шкала відповідності оцінок

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
68-74	D	задовільно	
60-67	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

18. Рекомендовані джерела (література):

Основна (базова):

Основна

1. Партико, З.В. Логіка (теоретичні основи та прикладне застосування в мас-медіа): підручник. - Київ.: Видавництво Ліра-К, 2018. 332 с.
2. Бараннік Р., Г. Шпитальов, С. Алфьоров. Логіка для юристів. Видавництво КНТ, Дакор. 2011 р. 136 с.
3. Карамішева Н.В. Логіка (теоретична і прикладна): навч. посіб. / Н.В. Карамішева. – К.: Знання, 2011. – 455 с.
4. Наталія Колотілова. Логіка. Видавництво Центр навчальної літератури 2019 р., 272 с.
5. Конверський А. Є. Логіка (традиційна та сучасна): Підручник для студ. вищих навч. закладів – 2-е вид. — К., 2008.
6. Тетарчук І. Логіка для юристів. Центр навчальної літератури. Серія книг Підготовка до іспитів. 2020 р. 150 с.
7. Логіка для юристів: Навч. посібник / За заг. ред. В.І. Цимбалюка. – Львів, 2007.
8. Щербина О.Ю. Логіка для юристів: Курс лекцій. – 3-є вид. – К., 2007

Додаткова

16. Cori M. Irving. Carl Cohen. Introduction to logic. – Prentice Hall, 1998.
17. Lambert K., Ulrich W. The Nature of Argument. – New York, 1980.
18. LaForett, D. R., & De Marco, A. (2020). A logic model for educator-level intervention research to reduce racial disparities in student suspension and expulsion. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 26(3), 295–305. <https://doi.org/10.1037/cdp0000303>
19. Jakob E. How to Fail in Grant Writing [Electronic resource] / E. Jakob, A. Porter, J. Podos, B. Braun, N. Johnson, S. Vessey // The Chronicle of Higher Education. - March 10, 2012. - Access via : <http://chronicle.com/article/How-to-Fail-in-Grant-Writing/125620/>.
20. Johnson-Sheehan R. Writing Proposals / R. Johnson-Sheehan. - 2 nd edition. - London: Longman, 2008. - 288 p.
21. Przeworski A. The Art of Writing Proposals: Some Candid Suggestions for Applicants to Social Science Research Council Competitions [Electronic resource] / A. Przeworski, F. Salomon. - Access via : <http://www.ssrc.org/publications / view/7A9CB4F4-815F-DE11-BD80-001CC477EC70>.
22. Swales J. M. English in Today's Research World: A Writing Guide / J. M. Swales, C. B. Feak. - Ann Arbor : Univ. of Michigan Press, 2000. - 294 p.
23. Verba C. Writing a fellowship proposal or statement of purpose [Electronic resource] / C. Verba. - October 16, 2001. - Access via : <http://www.gsas.harvard.edu/academic/fellowships/essays.html>.

Електронні ресурси

1. <http://www.upma.kiev.ua/>
2. <https://www.pmi.org/>
3. www.iso.org